



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

Numri i Çështjes	71023-02219-62-2018	Data e Regjistrimit	7/20/2018
Numri i Vendimit	62-2018-4707	Data e Vendimit	10/11/2018

VENDIM
NE EMER TE REPUBLIKËS

GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER E PERBERE NGA:

KRYESUES: Igerta Hysi

ANËTAR

SEKRETARE Alketa Nushi

Objekti: Pushim i ceshtjes

Baza Ligjore :

Përmbledhja e vendimit:

-

-

Për keto arsye:

-

<?xml:namespace prefix = "o" ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"

<?xml:namespace prefix = "v" ns = "urn:schemas-microsoft-com:vml"

REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR

□□□□□□

Nr.Regj.Them.71023-02219-62-2018(705)
2018-4707(658)

Nr.Vendimit 62-

Dt.Regj. 20.07.2018
25.09.2018

Dt. Vendimit



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

V E N D I M

"NË EMËR TË REPUBLIKËS"

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier, e përbërë nga :

GJYQTARE: Igerta HYSI

Asistuar prej sekretares gjyqësore **Alketa Semanjaku**, sot në datë 25.09.2018, mori në shqyrtim, në seancë paraprake, me dyer të mbyllura, kërkesën penale me Nr.Regjistri Themeltar 71023-02219-62-2018(705) që i përket,

KËRKUES:

Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, përfaqësuar në gjykim nga prokurore, **Znj.Englantina Shehu**.

OBJEKTI :

Pushimin e procedimit penal nr.664, datë 15.05.2015, për veprën penale të "Pastrimit të produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale", parashikuar nga neni 287 i K.Penal, në ngarkim të personit nën hetim, shtetasit -----, atësia Zeni dhe amësia Florie, i datëlindjes 09.10.1973, lindur dhe banues në Kurjan Fier, me arsim të mesëm, i martuar, me shtetësi shqiptare, mbrojtur në gjykim nga mbrojtës i zgjedhur prej tij, **Av.Baftjar Shehu**, anëtar i Dhomës së Avokatisë Fier.

BAZA LIGJORE:
K.Pr.Penale.

Nenet 328/1 gërma "b" dhe 329/a të



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

Në përfundim të seancës paraprake zhvilluar në prani të përfaqësueses të Prokurorisë, personit nën hetim, shtetasit ----- dhe mbrojtësit të tij Av.Baftjar Shehu, Gjykata, pasi shqyrtoi në tërësi rrethanat e çështjes dhe vlerësoi në tërësi provat e marra në seancë gjyqësore, nënshtruar rregullave të gjykimit, si dhe pasi dëgjoji në fazën e konkluzioneve përfundimtare palët, në të cilën u kërkua:

Prokurorja: Pranimin e kërkesës për pushimin e çështjes penale Nr.664, datë 15.05.2015, për veprën penale “Pastrimi i produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale”, parashikuar nga neni 287 i Kodit Penal.

Personi në hetim, shtetasi ----- dhe mbrojtësi i tij: Jemi dakort me prokuroren.

-

V Ë R E N:

-

I) Procedura

-

Se Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier ka paraqitur pranë kësaj Gjykate kërkesën për pushimin e çështjes penale Nr.664, datë 15.05.2015, për veprën penale “Pastrimi i produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale”, parashikuar nga neni 287 i Kodit Penal, në ngarkim të shtetasit -----.

Në gjykimin e kërkesës së prokurorit për pushimin e akuzës ose të çështjes, sipas nenit 329/a paragrafi i katërt i K.Pr.Penale, kërkesa i njoftohet të pandehurit, mbrojtësit të tij, viktimës ose trashëgimtarëve të saj, kur identiteti dhe vendbanimi i tyre rezultojnë nga aktet e procedimit, si dhe personit që ka bërë kallëzim ose ankim, të cilët kanë të drejtë të njihen me aktet dhe provat, si dhe të marrin kopje të tyre.

Në përmbushje të këtij detyrimi ligjor, Gjykata në çështjen objekt gjykimi, vendosi të thërrasë në këtë proces gjyqësor prokurorinë, personin nën hetim, shtetasit -----, të cilët janë subjekte që legjitimohen për të qënë pjesëmarrës në gjykimin e kërkesës së prokurorit për pushimin e akuzës ose të çështjes, bazuar në nenin 329/a/4 dhe 329/b/1 të K.Pr.Penale.

II) Rrethanat e faktit.

Gjatë shqyrtimit gjyqësor rezultoi se, në datën 15.05.2015, Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Fier, mbi bazën e materialit referues të policisë gjyqësore, ka regjistruar procedimin penal Nr.664, në lidhje me



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

veprën penale *“Pastrimi i produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale”*, të parashikuar nga neni 287 i Kodit Penal, në ngarkim të shtetasve -----, ----- dhe -----.

Me vendimin e datës 18.04.2016, nga ana e prokurorit është vendosur *“Pushimi i procedimit penal me nr.664/2015”*, me argumentin se fakti i referuar nuk parashikohej nga ligji si vepër penale. Kjo në mungesë të plotësimin të elementëve të veprës penale të parashikuar nga neni 287 i Kodit Penal.

Me kërkesën e datës 19.01.2017, nga ana e prokurorit është kërkuar revokimi i vendimit të pushimit për procedimin penal me nr.664, të vitit 2015, për shtetasin -----, pas mbërritjes së letërporosisë nga autoritetet greke, sipas të cilës rezultonte se ky shtetas ishte me precedentë penal.

Me vendimin me nr.62-2018-312 (96), datë 25.01.2018, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier ka vendosur *“Revokimin e vendimit të prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Fier, të datës 18.04.2016 “Pushimin e procedimit penal me nr.664, të vitit 2015” dhe rifillimin e hetimeve”*.

Vendimi i mësipërm është pasqyruar në regjistrin përkatës të procedimeve penale të Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Fier më datë 05.02.2018.

Në përfundim të hetimeve të kryera për efekt të këtij procedimi penal ka rezultuar se:

Nga informacionet e disponuara nga ana e policisë gjyqësore në lidhje me shtetasit ----- Eltjon Hyska, Jorida Kurti dhe Gëzim Ramaj, ka rezultuar se shtetasit e sipërpërmendur janë pjesëtarë të një organizate kriminale në Greqi, ku si aktivitet kryesor kanë trafikimin e lëndëve narkotike, vjedhje automjesh dhe falsifikimin e dokumenteve.

Shtetasja Jorida Kurti është arrestuar ndërsa po largohej nga Greqia. Shtetasi ----- ndodhej i burgosur, ndërsa shtetasit Eltjon Hyska dhe Julian Ramaj janë larguar nga Greqia.

Nga verifikimet e kryera për shtetasin ----- ka rezultuar se, për periudhën 2009-2010 ka një numër të konsiderueshëm transaksionesh që variojnë nga 5.000 lekë-4.431.465 lekë, nga 1.000 euro-31.950 euro. Natyra e debitimeve dhe kreditimeve është e tipit , derdhje, tërheqje, komision, këmbim valutor, likuidime.

Për periudhën mars 2011-shkurt 2012 ka një numër të konsiderueshëm transaksionesh që variojnë deri në shumën 30.000 lekë. Natyra e debitimeve dhe kreditimeve është e tipit derdhje, tërheqje komision,



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

tatim në burim.

Më datën 21.03.2013 ka nënshkruar një kontratë shitblerjes, ku i shet shtetasit Demir Rami Ngjeqari një automjet me vlerën 11.000 euro.

Në emër të shtetasit -----, figuron një person fizik, me NIPT K63430405S, me objekt "*Konfeksione*", i regjistruar më datë 30.01.2006. Nga verifikimet e kryera për këtë biznes ka rezultuar se më datën 02.09.2009, ka tërhequr në emër të biznesit shumën prej 1.576.000 lekë.

Në vijim, në funksion të verifikimeve të kryera për efekt të këtij kallëzimi penal, nga ana e organit të prokurorisë i është kërkuar informacion në lidhje me pasuritë e luajtshme të paluajtshme të shtetasit ----- dhe familjarëve të tij, institucioneve private dhe shtetërore pranë të cilave figurojnë të regjistruar pasuritë e llojit të mësipërm.

Kështu, nga informacioni i marrë nga të gjitha bankat e nivelit të dytë që operojnë në Shqipëri ka rezultuar se:

Në **Raiffeisen Bank**, shtetasi Zeni Hoxha, ka pasur llogari e cila është mbyllur, ndërsa shtetasi Kristo Qirici ka llogari me gjendje aktuale 375 euro;

Në bankën **Societe Generale Albania** shtetasi Zeni Hoxha ka pasur llogari e cila është mbyllur në vitin 2010; shtetasi -----, ka llogari rrjedhëse në monedhën euro me balancë 0 lekë;

Në **Abi Bankë**, shtetasi -----, ka llogari kursimi me balancë 32.168,89 lekë.

Në **BKT** shtetasit ----- dhe Kristo Qirici kanë pasur llogari bankare. Gjendja aktuale është 0 lekë dhe 0 euro.

Në bankën **Fibank, International Commercial Albania, etj**, shtetasi ----- dhe familjarët e tij nuk kanë pasur llogari bankare

Nga institucioni financiar **Union Financiar Tiranë** janë vënë në dispozicion të organit procedues të gjitha transfertat të realizuara nëpërmjet këtij shërbimi në favor të shtetasit Kristo Qirici. Nga këqyrja e transfertave të realizuara rezulton, se në total janë realizuar gjithsej 3 dërgues të shumës totale prej 1.050 euro.

Nga institucioni Financiar AK-Invest, është bërë me dije se shtetasi ----- dhe familjarët e tij nuk kanë kryer transfertat monetare nëpërmjet rrjetit të AK-Invest sha.

Nga përgjigjet e ardhura nga të gjitha ZVRPP që operojnë në të gjithë territorin e Shqipërisë, ka rezultuar, se në emër të shtetasve objekt të këtij procedimi penal, nuk figurojnë të regjistruara pasuri, në asnjë prej 35 ZVRPP



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

që operojnë në të gjithë vendin.

Nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve Fier, me shkresën me nr.4080/1, datë 19.03.2018, është bërë me dije se, shtetasi -----, rezulton i regjistruar si person fizik me NIPT K63430405S, me aktivitet “ *tregtia me pakicë e veshjeve*”, me adresë: Rockovec, me datë regjistrimi 30.10.2006, me status pasiv prej datës 26.09.2008; Shtetasi Zeni Hoxha, rezulton i regjistruar si fermer me NIPT L53513539H, me aktivitet “*Prodhues Bujqësor*”; Shtetasja Florie Hoxha, ka qenë e regjistruar si person fizik me NIPTK82810401N, me aktivitet “*tregtia me pakicë e veshjeve*”, me adresë Kurjan, regjistruar më datë 10.04.2008 dhe çrregjistruar prej datës 07.02.2014; Shtetasi Kristo Qirici , rezulton i regjistruar në DRT Sarandë, me NIPT L04230802J.

Me shkresën nr.3945/1 prot, datë 16.03.2018, Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimit të Transportit Rrugor, ka bërë më dije shtetasi Edmond Zeni Papa dhe familjarët e tij, aktualisht nuk kanë në pronësi mjete.

Me shkresën me nr.4491/1 prot, datë 23.03.2018 OSHEE, ka bërë me dije se, me gjeneralitetet -----, referuar të dhënave të sistemit të faturimit, identifikohen 15 abonent me kontratë furnizimi të energjisë elektrike me Operatorin e shpërndarjes së Energjisë Elektrike. Me gjeneralitetet Zeni Hoxha identifikohen 11 abonent; me gjeneralitetet Florie Hoxha identifikohen 1 abonent në Durrës dhe me gjeneralitetet Kristo Qirici identifikohen 3 abonent. Bashkëlidhur janë vënë në dispozicion edhe fletët e printuar të sistemit. Nga këqyrja e këtyre të fundit rezulton se ato përmbajë të dhëna për numrin e kontratës dhe qytetin, ndërkohë që për abonentin rezulton vetëm emri dhe mbiemri dhe asnjë gjeneralitet tjetër.

Nga këqyrja e regjistrimit themeltar të gjendjes civile, rezulton se me të dhënat ----- rezultojnë gjithsej 18 shtetas; me të dhënat Zeni Hoxha, rezultojnë gjithsej 9 shtetas; me të dhënat Florie Hoxha rezultojnë gjithsej 12 shtetas ndërsa më të dhënat Kristo Qirici rezultojnë gjithsej 8 shtetas.

Nga verifikimet e kryera nga Zyra e Interpolit, rezulton se shtetasi -----, nga verifikimet e kryera në databazën greke figuron me rekorde kriminale, për veprat penale “*Zhvatje*” në vitin 1996, Drogë në vitin 1997 dhe Mashtrim në vitin 2013. Ky shtetas ka qenë i burgosur në 2013 dhe është dëbuar nga territori grek deri më 26.01.2037. Ndërkohë që nga këqyrja e regjistrimit të gjendjes gjyqësore të Ministrisë së Drejtësisë, rezulton se shtetasi ----- dhe familjarët e tij, nuk figurojnë të dënuar për kryerjen e ndonjë vepre penale në Shqipëri.

Në vijim, me qëllim sqarimin e situatës së gjendjes bankare, lëvizjeve në llogaritë bankare, transaksioneve të kryera nga shtetasit që atribuohet vepra penale, nga ana e organit procedues është vendosur kryerja e



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

ekspertimit kontabël. Nga akti i ekspertimit kontabël, i datës 26.02.2016, ka rezultuar se: ka vetëm transaksione marrëse nga Ak Invest në shumën 6000 euro. Të ardhura të tjera të deklaruara nuk ka. Që nga viti 2005 ka bërë derdhje në shuma të konsiderueshme në bankë në dollarë në shumën 61.000 \$, me përshkrim vetëm derdhje kesh. Gjatë viteve ka bërë dhe derdhje të tjera në shuma dhe monedha të ndryshme si: në vitin 2009-2013, ka derdhur dhe më pas ka tërhequr në BKT shumen prej 2.742.716 lekëve. Në vitet në vitin 2009-2013, ka derdhur dhe më pas ka tërhequr në BKT shumen prej 12.500 eurove. Në vitin 2010 ka derdhur në bankën Credit Agrikole shumën prej 4.400.000 lekëve dhe po këtë vit ka tërhequr shumën prej 4.431.465 lekëve. Në vitet 2005-2008 ka derdhur në Intesa Sapaolo Bank shumën prej 61.000 USD dhe po në këto vite ka tërhequr të njëjtën shumë. Në vitet 2005-2008 ka derdhur në Intesa Sapaolo Bank shumën prej 500 GBP dhe po në këto vit ka tërhequr të njëjtën shumë. Në vitet 2008-2015 ka derdhur në Intesa Sapaolo Bank shumën prej 8.185 euro dhe po në këto vite ka tërhequr shumën prej 7.850 euro. Në vitet 2005-2009 ka derdhur në Intesa Sanpaolo Bank shumën prej 93.777 euro dhe po në këto vite ka tërhequr të njëjtën shumë. Në vitet 2010-2015 ka derdhur në Societe General Bank shumën prej 22.900 euro dhe po në këto vite ka tërhequr shumën prej 22.869 eurove. Në vitet 2010-2015 ka derdhur në Societe General bank shumën prej 5.88.098 lekëve dhe po në këto vite ka tërhequr të njëjtën shumë. Në vitet 2011-2015 ka marrë kredi pranë Societe General Bank shumën prej 1.104.006 lekëve.

Për shumat e derdhura në bankë nuk ka dokumente dhe përshkrim në lidhje me burimin e të ardhurave. Ka në pronësi një automjet në emër të tij. Në vitin 2006 ka hapur një biznes në emër të tij si person fizik, por nuk ka bërë deklarime. Pasuri në emër të tij nuk ka të regjistruara.

Në vijim, në kuadër të hetimit të kësaj çështje është kërkuar nga autoriteti procedues, nëpërmjet letërpororsisë drejtuar autoriteteve të drejtësisë së shtetit Grek, marrja e vendimeve të dënimit për personat nën hetim.

Me shkresën me nr.3615/7, datë 08.01.2018 Ministria e Drejtësisë ka përcjellë materialet e ekzekutimit të letërpororsisë nga autoritetet e drejtësisë së shtetit Grek. Nga këqyrja e këtyre të fundit rezulton se, është dënuar nga Gjykata Kundravajtjeve më datë 25.05.2005, me 62 ditë burgim, i cili është konvertuar me gjobë (nuk na është vënë në dispozicion kopja e vendimit). Ndërkohë që emër të shtetasit -----, figurojnë 4 akuza të lënë pezull (pezulluara) konkretisht në vitet 1996, 1999, 2012 dhe 2013. Gjithashtu, shtetasi ----- është arrestuar në shtetin Grek më datë 17.05.2013, për veprën penale blerje, posedim dhe shitje të lëndëve narkotike. Kjo çështje është pezulluar dhe nuk është dërguar për gjykim.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

I pyetur në lidhje me faktet objekt të këtij procedimi penal shtetasi **XXXXXXXXXXXXXXXXXX** ka shpjeguar se, shtetasi **Eltjo Hyska** është djali i tij, ndërsa shtetasja **Jorida Kurti** është nusja e djalit. Gjatë periudhës 2000-2011, djali i tij ka jetuar dhe punuar në Greqi. Gjatë vitit 2011 djali i tij i ka dërguar para nga Greqia për disa probleme familjare që ai kishte. Këto para i ka dërguar nëpërmjet bashkëshortes së tij **Joridës**. Shtetasi **Melsi Hyska** është djali i vëllait. Ky i fundit i ka dërguar në vitin 2011 vëllait të tij para nëpërmjet tij. Shtetasit ----- dhe **Gëzim Ramaj** nuk i njeh.

Shtetasi **Kristo Qirici**, vëllai i personit nën hetim ka deklaruar se, gjeneralitetet i ka ndërruar për efekt dokumentacioni në Greqi, më parë quhej **Jetmir Hoxha**. Që nga viti 2009 ai jeton në qytetin e **Sarandës**. Në vitin 2010, ka marrë me qira një objekt, hotel, në vendin e quajtur **kanali i Cukës**, **Sarandë**, nga shtetasi **Andon Sulo Hoxha**. Deklaruesi tregon se, në fshatin **Kurjan** ai, prindërit dhe vëllai kanë vreshta dhe ullinj, nga të cilat sigurojnë të ardhura të mira. Ai nuk ka ndonjë pasuri të paluajtshme përveç shtëpisë në fshat që e ka së bashku me prindërit dhe vëllain.

Shtetasi **Kudret Gjoka**, ka deklaruar se, shtetasin -----, e njeh pasi janë nga i njëjti fshat dhe përveç kësaj kanë hyrje dhe dalje familjare. Në vitin 2011 ai i ka transferuar nëpërmjet shërbimeve **Ëester Union** këtij shtetasi shumë prej 6000 eurosh (tre herë nga 2000 euro). Këto para ai ia kishte marrë borxh **Edmondit** në vitin 2002 ose 2003, kohë kur **Edmond** ka qenë emigrant në Angli. Shuma e lekëve i nevojitej për problemet e tij familjare. Në vitin 2011 ai ka mundur të sigurojë këto të ardhura dhe i ka kthyer **Edmondit** borxhin, duke ia dërguar me **Ëester Union**. Në atë kohë ai ka qenë emigrant në Greqi, ku ka kryer punë të ndryshme si në ndërtim, pastrim pallatesh, etj.

I pyetur si person nën hetim, shtetasi ----- ka deklaruar se, ai aktualisht jeton në Rumani, ku bashkëjeton që prej vitit 2011 me një shtetase rumune. Mbiemrin e mëparshme ka pasur **Hoxha** dhe e ka ndryshuar në vitin 2005 për efekt dokumentacioni në Greqi. Aktualisht është i punësuar në tokat e nënës së bashkëjetueses së tij, ku kryen punë të ndryshme në bujqësi. Që nga viti 1990 ai ka filluar emigracionin në Greqi, ku ka kryer punë të ndryshme në qytete të ndryshme. Deri në vitin 2000 ka jetuar dhe punuar në Greqi dhe nga viti 2000-2005 ka qenë emigrant në Londër, Angli pa dokumente. Në vitin 2005 i është refuzuar kërkesa e azilit dhe është larguar nga Anglia me dëshirën e tij. Në këtë shtetas ka jetuar me dy kushërinjtë e tij dhe ka punuar në ndërtim, në të zezë, ku merrte të ardhura 40.000-60.000 paund në vit. Qiranë e shtëpisë e paguante shteti pasi ishte regjistruar si azilant. Në vitin 2005 është kthyer në Shqipëri, ku ka qenë për pak kohë i papunë dhe gjatë periudhës 2006-2008 ka hapur një dyqan konfeksionesh në emrin e tij në **Roskovec**, i cili ka qenë dyqani i parë në atë kohë në **Roskovec**. Detyrimet i ka paguar të gjitha, por në atë kohë nuk ka qenë i detyrueshëm



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

deklarimi i fitimit. Në atë kohë, biznesi i madh ndahej nga i vogli mbi bazën e sipërfaqes së objektit. Nga ky biznes ka siguruar të ardhura të mira që shkonin rreth 300.000 lekë në muaj. Në vitin 2008 e ka mbyllur biznesin dhe ka shkuar në Greqi, ku ka kryer punë të ndryshme. Në vitin 2012 është arrestuar në Greqi, ku është akuzuar për transport narkotikësh në rolin e shoqëruesit, ku ka bërë disa ditë paraburgim dhe nuk ka asnjë lloj dënie se çfarë është bërë me këtë çështje. Në lidhje me hetimin e hapur në Greqi, në vitin 2005, deklaruesi ka treguar se bëhej fjalë për shoqërim refugjatësh të paligjshëm në territorin grek, ku ai është dënuar me gjobë. Në vitin 1996 është arrestuar padrejtësisht, pasi e akuzonin për rrëmbim personi. Kjo çështje nuk ka shkuar asnjëherë në gjykatë, sepse nuk kishte asnjë provë në ngarkim të tij. Kjo është e konfirmuar edhe nga shkresa nr.24 të autoriteteve greke që prokuroria disponon. Në lidhje me pagesën e kryer për llogari të tij nga shtetasi Kudret Gjoka, deklaruesi ka treguar se, këtë shumë ky shtetas ia kishte marrë borxh kur kishte qenë në Angli. Në lidhje me shumën prej 61.000USD të depozituar prej tij në Intesa Sanpaulo Bank, deklaruesi ka treguar se, ato janë kursimet e tij nga puna që ka kryer në emigracion në Angli. Ai ka pasur llogarit edhe në banka të tjera, ku shuma totale nuk i ka kaluar 80.000 eurosh. Burimi i këtyre parave ka qenë puna në Greqi, Angli dhe të ardhurat nga biznesi. Të gjitha këto llogari janë krijuar para vitit 2013, ku ai është arrestuar në Greqi. E gjithë shuma që ka qarkulluar është rreth 80.000 euro dhe kjo ka qarkulluar nëpër banka të ndryshme për shkak të marrjes së vizave për shtete të ndryshme si Gjermani, Spanjë, etj, sepse ka qenë kushti domosdoshëm garancia bankare për marrjen e vizave.

Duke u bazuar në aktet e këtij procedimi, prokuroria ka arritur në përfundimin se, në rastin konkret jemi përpara situates, kur veprimet/mosveprimet e kryera nga ana e personit nën hetim -----, nuk parashikohen nga ligji si vepër penale.

Për këto arsye, Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Fier, më datë 20.07.2018 i është drejtuar Gjykatës me kërkesë "Për pushimin e çështjes penale nr.664/2015 për veprën penale të "Pastrimit të produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale", parashikuar nga neni 287 i K.Penal, në ngarkim të shtetasit -----, bazuar në nenet 328/1 germa "b" dhe 329/a të K.Pr.Penale (ndryshuar me ligjin nr.35/2017).

Në lidhje me këtë kërkesë të prokurorisë, mbrojtësi dhe personi nën hetim ishin dakort.

III) Vlerësimi i Gjykatës.

Neni 148/1 i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë parashikon: "Prokuroria ushtron ndjekjen penale si dhe përfaqëson akuzën në gjyq në



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

emër të shtetit". Nga përmbajtja e kësaj dispozite rrjedh se ndjekja penale është detyrë ekskluzive e shtetit. Ndjekja penale që zhvillohet mbi bazën e akuzës publike duhet të jetë e mbështetur në dispozita ligjore të përcaktuara saktë, me qëllim dhënien nga gjykata të një vendimi të drejtë, brenda një afati të arsyeshëm, duke garantuar mbrojtjen e individit nga arbitrariteti dhe shpërdorimi i pushtetit shtetëror. Ky detyrim i shtetit rrjedh nga fakti se ai është garanti i të drejtave dhe lirive themelore të individit dhe si i tillë duhet të parashikojë të gjithë mekanizmat e nevojshëm dhe procedurat konkrete për funksionimin e tyre, me qëllim dhënien e drejtësisë sipas kriterëve të përcaktuara qartë dhe në mënyrë sa më të detajuar.

Për këtë qëllim, ligjvënësi ka parashikuar ngritjen e një organi të posaçëm për ushtrimin e ndjekjes penale në shërbim të mbrojtjes së interesave të shtetit dhe të shoqërisë. Organi i prokurorisë është një nga mekanizmat e domosdoshëm që ndihmon në dhënien e drejtësisë penale. Ky organ i specializuar ka si funksion kryesor ushtrimin e ndjekjes penale në emër të shtetit dhe përfaqësimin e akuzës publike në gjyq. Ligji procedural penal parashikon të gjitha fazat e hetimit paraprak që duhet të kryhen nga prokuroria, me qëllim vënien para përgjegjësisë të personave që dyshohen si autorë të veprave penale. Me qëllim që prokurori të arrijë të ngrejë akuzë kundër këtyre subjekteve, ai duhet të mbledhë fakte dhe prova me anë të të cilave, në tërësinë e tyre, të mund të arrijë të provojë para gjykatës fajësinë e personit që akuzohet. Nisur nga parimi i ligjshmërisë, prokuroria është e detyruar të hetojë me hollësi dhe të mbledhë prova, nëse ka, kundër çdo të dyshuari. Akuza është procedimi penal i një personi, ndaj të cilit bien dyshime si autor i kryerjes së një vepre penale, të parashikuar si të tillë nga legjislacioni penal. Ngritja e akuzës publike nga prokurori konsiderohet si hapi i parë i ndjekjes penale të personit të dyshuar.

Gjithashtu, në nenin 291 dhe 329 të K.Pr.Penale, është parashikuar e drejta e kontrollit gjyqësor ndaj vendimit të prokurorit për mosfillimin dhe pushimin e procedimit penal (në rastin e kundravajtjeve penale). Ky kontroll ushtrohet në funksion të parimit të ligjshmërisë së procedimit penal dhe të garantimit të të drejtave të palëve të përfshira në të. Kjo e drejtë për të kundërshtuar veprimet e prokurorit në rrugë gjyqësore, pra për t'iu drejtuar një autoriteti të pavarur dhe paanshëm, është në përputhje edhe me standartet e vendosura nga neni 42 i Kushtetutës. Ndërsa në nenin 329/a të K.Pr.Penale sanksionohet se në përfundim të hetimeve paraprake, kur procedohet për krime dhe kur është njëri nga rastet e parashikuara nga paragrafi 1 i nenit 328 të këtij Kodi, prokurori i kërkon gjyqtarit të seancës paraprake pushimin e akuzës ose çështjes. **Gjykata gjatë shqyrtimit të kërkesës së prokurorit për pushimin e akuzës ose të çështjes, duhet të konstatojë, nëse kërkesa e prokurorit është në zbatim të ligjit dhe e mbështetur në prova dhe argumente të mjaftueshme apo jo, ose nëse prokurori realisht i ka bërë të gjitha përpjekjet për të zbuluar faktin,**



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

pavarësisht përfundimit ku ka arritur.

Referuar kompetencës së mësipërme të parashikuar në ligj, organi i prokurorisë ka paraqitur para gjyqtarit të seancës parapake një kërkesë me objekt pushimin e proçedimit penal Nr. 664 të vitit 2015, me arsyetimin se ndodhemi në kushtet e parashikimit të nenit 328 pika “b” e K.Pr.Penale.

Në nenin 328 pika “b” e K.Pr.Penale parashikohet shprehimisht se: *“Në përfundim të hetimeve parapake... prokurori proçedon me pushimin e akuzës ose çështjes kur: b) fakti nuk parashikohet nga ligji si vepër penale”*. Kjo dispozitë duhet të interpretohet në mënyrë sistematike me nenin 329/a të K.Pr.Penale, sipas të cilit parashikohet shprehimisht se: *“Në përfundim të hetimeve parapake, kur proçedohet për krime dhe kur është njëri nga rastet e parashikuara nga paragrafi 1 i nenit 328 i këtij Kodi, prokurori i kërkon gjyqtarit të seancës parapake të vendosë pushimin e akuzës ose çështjes penale”*.

Në analizë të kërkesës së organit të prokurorisë në raport me provat dhe parashikimet ligjore të mësipërme, gjykata vlerëson në rastin konkret kërkesa e prokurores nuk është e mbështetur në ligj dhe se nga ana e saj nuk është kryer një hetim i plotë për të arritur në përfundimin se çështja penale duhet të pushohet.

Prokuroria si autoriteti përgjegjës i proçesit të hetimit ka përgjegjësinë për ushtrimin e të drejtës së proçedimit penal, duke zhvilluar një hetim të plotë. Në këtë kontekst ajo duhet të kryejë të gjitha veprimet e mundshme hetimore për të provuar a) ekzistencën e faktit penal dhe b) autorin e veprës penale. Mbase të ketë sqaruar këta elementë të hetimit dhe të ketë konkluduar, duhet të analizojë nëse ka shkaqe padënueshmërie.^[1] Zhvillimi i hetimeve të plota, do të thotë se prokuroria ka detyrimin që të hetojë të gjitha faktet e nevojshme në lidhje me ekzistencën e faktit penal.

Gjithashtu, gjykata vlerëson se, ligji vërtet i ka njohur prokurorit atributin e ushtrimit të proçedimit penal si dhe të vendosë brenda kriterëve ligjore pushimin(në rastin e kundravajtjeve penale) apo mosfillimin e çështjes, por kjo e drejtë nuk ka karakter subjektiv mbasi zbatimi i saj sipas vullnetit të prokurorit jashtë kriterëve ligjore do të cënonte parimin e ligjshmërisë nga i cili udhëhiqet i gjithë proçesi penal në të gjitha fazat, përfshi edhe atë të hetimit në të cilin prokurori është organi proçedues i ngarkuar me ligj.

Në rastin konkret, Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier ka regjistruar proçedimin penal për veprën penale “Pastrimi i produkteve të veprës penale ose të veprimtarisë kriminale”, parashikuar nga neni 287 i K.Penal dhe në kuadër të hetimit për këtë vepër penale ka kryer veprimet hetimore përkatëse të përshkruara si më sipër.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

Në përfundim të veprimeve hetimore, prokurorja ka konkluduar se çështja penale për veprën penale të parashikuar nga neni 287 i K.Penal duhet të pushohet, pasi në rastin konkret nuk ndodhemi përpara konsumimit e veprës penale *“Pastrimi i produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale”*, të parashikuar nga neni 287 i Kodit Penal dhe të asnjë vepre tjetër penale të parashikuar në legjislacionin material penal, duke argumentuar se, nga provat e administruara rezulton se, personi nën hetim -----, edhe pse rezulton i dënuar nga autoritet greke të drejtësisë, ai nuk disponon asnjë pasuri, qoftë kjo e luajtshme, e paluajtshme apo në formën e një të drejtë. I njëjti fakt konstatohet edhe për personat e lidhur me të. Fakti që personi nën hetim gjatë viteve 2009-2013, ka qarkulluar në sistemin bankar shumë rreth 80.000 euro, nuk shpie në konkluzionin se, nga ana e këtij të fundit është konsumuar vepra penale e parashikuar nga neni 287 e Kodit Penal. Kjo për sa kohë, që nga hetimi i kryer nuk rezulton se, këto të fundit të jenë bërë me qëllim fshehjen e origjinës së tyre, përzierjen e saj me para të ligjshme apo tjetërsimin e saj nga pasuri e luajtshme në të paluajtshme. Në kushtet kur këto para (të cilat nuk provohen se kanë qenë produkt i veprës penale) nuk janë investuar, nuk janë tjetërsuar apo bashkuar me para të ligjshme, nuk u kanë kaluar personave të tretë, sjellë mungesën e elementëve të veprës penale të parashikuar nga neni 278 i Kodit penal.

Në lidhje me sa më sipër, Gjykata vlerëson se Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, nuk i ka kryer të gjitha veprimet hetimore për të provuar ekzistencën e elementëve të anës objektive dhe subjektive të veprës penale, me qëllim zbulimin e faktit penal dhe autorit të veprës penale.

Në rastin konkret, gjykata çmon se nga ana e organit të prokurorisë nuk është hetuar në mënyrë të plotë dhe të gjithanshme në lidhje me pasuritë që figurojnë në emër të familjarëve të personit nën hetim. Më konkretisht, gjykata vlerëson se, nga ana e prokurorisë duhet të ishte kryer një hetim më i thelluar në lidhje me objektin hotel, në vendin e quajtur kanali i Çukës, për të cilën shtetasi Kristo Qirici (vëllai i personit nën hetim) ka deklaruar se e ka marrë marrë me qira, në vitin 2010, nga shtetasi Andon Sulo Hoxha.

Gjykata vlerëson se, pavarësisht se ekziston një akt noterial për dhënien me qera të këtij objekti shtetasit Kristo Qirici nga shtetasi Andon Sulo Hoxha, prokuroria duhet të kryejë hetime në drejtim të krijimit të kësaj pasurie, nga ana e këtij të fundit.

Vetëm pasi të kryhet ky veprim dhe veprime të tjera hetimore që mund të lindin gjatë hetimit, mund të arrihet në konkluzion nëse në rastin konkret, ekzistojnë apo jo elementë të vepres penale të parashikuar nga neni 287 të K.Penal.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

Në këto kushte, gjykata vlerëson se në vijim të veprimeve hetimore, organi i akuzës, duhet të kryejë të veprimin hetimor të përshkruara më sipër, për të provuar ekzistencën e faktit penal dhe të autorit të veprës penale sipas drejtimeve të përcaktuara nga gjykata. **Këto veprime hetimore, Gjykata vlerëson se duhet të përfundojnë brenda një afati 2 mujor.** Parashikimi i një afati të tillë, vlerësohet nga gjykata se është optimal për të kryer veprimet e mësipërme, të cilat mund të kryhen brenda afateve të arsyeshme.

Sa më sipër u arsyetua, gjykata vlerëson kërkesa për pushimin e procedimit penal Nr. 664, të vitit 2015 e regjistruar për kryerjen e veprën penale të “Pastrimit të produkteve të veprës penale ose të veprimtarisë kriminale”, parashikuar nga neni 287 të K.Penal, nuk është bazuar në ligj dhe në prova, për rrjedhojë duhet rrëzuar, duke u detyruar Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Fier për të vazhduar hetimet për realizimin e detyrave të cituara si më lart.

-

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata, bazuar në nenet 112, 328 pg.1, 329/b pg. 3 dhe 329 pg.3, gërma “b” të Kodit të Procedurës Penale,

VENDOSI:

1. Rrëzimin e kërkesës.
2. Kthimin e akteve të procedimit penal Nr. 664, datë 15.05.2015, Prokurorisë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, duke urdhëruar kryerjen e hetimeve sipas drejtimeve të përshkruara në pjesën arsyetuese të vendimit.
3. Urdhërimin e Prokurorisë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier që të përfundojë hetimet brenda një afati prej 2 (dy) muaji nga dita që ky vendim do të marrë formë të prerë.
4. Një kopje e këtij vendimi t'i njoftohet drejtuesit të Prokurorisë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier.
5. Shpenzimet gjyqësore siç janë bërë.
6. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën e Apelit Vlorë, brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, duke filluar ky afat nga dita e nesërme e shpalljes së këtij vendimi.

U shpall në Fier, më datë 25.09.2018.



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR FIER

SEKRETARE

GJYQTARE

Alketa SEMANJAKU
HYSI

Igerta

[\[1\]](#) Shiko Vendimin Nr. 137, datë 26.10.2011 i Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë.

Ky dokument është marrë nga www.gjkata.gov.al. Ai ka vlerë të plotë informuese, por nuk shërben si dokument zyrtar. Ky i fundit lëshohet nga autoritetet përkatëse.